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1. **Elaboración de los objetivos prioritarios e indicadores**

Los objetivos prioritarios representan el aspecto central de la política nacional multisectorial en tanto que describen los cambios específicos que se desea alcanzar en materia de la política criminológica para prevenir el crimen y la reforma de la justicia penal juvenil, de modo que, orientan las acciones del Estado para alcanzar la situación futura deseada.

Cabe resaltar que, dichos cambios tienen un horizonte temporal que va hasta culminar el año 2030 en la medida que la reforma de la justicia penal juvenil culminaría en el año 2026 con la implementación del Código de Responsabilidad Penal de Adolescentes (en adelante CRPA) y se necesitan tres años más para consolidar o fortalecer dicha implementación; de igual modo, los impactos de las actividades de prevención crimen implican evaluaciones a largo plazo[[1]](#footnote-1).

Los objetivos prioritarios (OP) están directamente relacionados con las causas que originan el problema público tal como se presenta en la tabla 1.

**Tabla 1: Relación entre las causas del problema público y los objetivos prioritarios**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Causas** | **Subcausas** | **Objetivos prioritarios** |
| Concentración de factores de riesgo criminógeno en relación a las y los adolescentes | * Presencia de violencia y delincuencia en la comunidad * Presencia de pares con conductas antisociales * Consumo problemático de alcohol y otras drogas * Inadecuadas competencias parentales de los adultos responsables de los y las adolescentes. * Prevalencia de la deserción escolar * Adultos responsables con conductas antisociales y/o en delito * Instituciones educativas con elevados niveles de violencia * Presencia de familias disfuncionales y en violencia familiar * Limitada oferta de programas focalizados (prevención secundaria) * Deficiente fortalecimiento de los factores protectores * Desarrollo psicosexual deficiente. * Desigualdad y exclusión social * Estigmatización del adolescente en los mensajes de los medios de comunicación | Reducir la concentración de condiciones de riesgo de los y las adolescentes en riesgo infractor |
| Deficiente Sistema de Justicia Penal Juvenil | * Insuficiente aplicación de salidas alternativas al proceso * Insuficiente ejecución de prácticas restaurativas * Priorización de medidas socioeducativas de internación * Insuficientes servicios especializados en todo el proceso de responsabilidad penal especial * Bajo nivel de coordinación y articulación entre los operadores de justicia penal juvenil * Limitados servicios con enfoque restaurativo para la atención de víctimas * Priorización de políticas con enfoques represivos-punitivos | Fortalecer el sistema de justicia penal juvenil |
| Limitada intervención para la reinserción social | * Limitado personal especializado y de intervención diferenciada * Instrumentos de evaluación basadas en gestión del riesgo no validados * Centros Juveniles al límite de su capacidad * Deficiente infraestructura de los Programas de Reinserción Social * Inefectivos controles de seguridad en los Centros Juveniles de medio cerrado * Escasas actividades de seguimiento post-egreso * Ingreso de adolescentes con perfil de alto riesgo a medio abierto * Ingreso de adolescentes con perfil de bajo riesgo en medio cerrado * Insuficiente reparación a la víctima con enfoque restaurativo * Deficientes metodologías educativas, formativas y productivas * Amplio desarraigo familiar de las ACLP mujeres en los Centros Juveniles de medio cerrado | Fortalecer la reinserción social de los y las adolescentes en conflicto con la ley penal |

Las causas asociadas a los y las adolescentes cuyo contexto de desarrollo se caracteriza por la presencia de factores criminógenos a nivel nacional se relacionan con el OP 1 ya que se orienta a su reducción. De igual modo, los factores asociados con la vulneración de derechos que se presentan actualmente en todo el proceso de justicia juvenil están vinculadas con la OP2 ya que pretender fortalecer el enfoque especializado y diferenciado de la justicia penal juvenil. Finalmente, las causas vinculadas con la ineficiencia y garantía de la reinserción social de los y las adolescentes en conflicto con la ley penal (en adolescente ACLP) se relacionan con el OP3 orientando las estrategias de acción hacia el fortalecimiento de un sistema de reinserción prejudicial y judicial que busque garantizar el mayor número de adolescentes en conflicto con la ley penal reintegrados a la sociedad.

* 1. **Objetivo prioritario 1 (OP1): Reducir la concentración de condiciones de riesgo de los y las adolescentes en riesgo infractor**

Este objetivo, pretende que los y las adolescentes se desarrollen de forma integral para evitar la inclusión en proyectos de vida en criminalidad a través de la disminución de los factores de riesgo criminógenos que la evidencia ha relacionado y fortalecer los principales sistemas de socialización los cuales son la familia, la comunidad y la institución educativa, de modo que, sean espacios de protección y promoción de los factores protectores específicos.

El OP1 responde a la causa directa 1 en cuanto establece como lineamiento el ejecutar acciones para disminuir factores de riesgo criminógeno en general e impulsar los factores protectores que contribuyan en la disminución de las condiciones de riesgo criminógeno. Dicha causa describe la realidad de un grupo significativo de adolescentes a nivel nacional cuyo contexto de desarrollo psicosocial perjudica su desarrollo en la medida que hay presencia de delincuencia en su comunidad, grupos de iguales con conductas antisociales, consumo problemático de drogas, familias con deficientes competencias parentales, deserción escolar, familias en delito o conductas antisociales, violencia en las instituciones educativas, muy limitada presencia de programas de prevención social del crimen, desarrollo psicosocial deficiente, desigualdad y estigmatización de la adolescencia.

* 1. **Objetivo prioritario 2 (OP2): Fortalecer el sistema de justicia penal juvenil**

Este objetivo pretende asegurar el debido proceso y el respeto de los derechos fundamentales de los y las adolescentes en conflicto con la ley penal alineados al Código de Responsabilidad Penal de Adolescentes y su reglamento. Así como, el fortalecimiento de las estrategias y programas vinculadas a las salidas alternativas al proceso judicial, así como enfoques alternos como la justicia juvenil restaurativa y la justicia terapéutica.

El OP2 responde a la causa directa 2 en cuanto establece como lineamiento el ejecutar acciones desde el sistema de justicia penal juvenil para priorizar las medidas alternativas al proceso y la reinserción social, así como la reparación a la víctima. En este sentido, a lo largo de todo el proceso de atención al adolescente en conflicto con la ley penal, desde la Policía Nacional del Perú hasta el Poder Judicial, se han identificado diversas vulneraciones de derechos o aplicación de medidas muy punitivas. Es así que, hay insuficiente aplicación de salidas alternativas al proceso y ejecución de prácticas restaurativas, excesivas medidas de internación, insuficientes servicios especializados, bajo nivel de coordinación y articulación entre los operadores de justicia penal juvenil, limitados servicios con enfoque restaurativo para la atención de víctimas y aplicación de múltiples políticas con enfoques represivos-punitivos.

* 1. **Objetivo prioritario 3 (OP3): Fortalecer la reinserción social de los y las adolescentes en conflicto con la ley penal**

Este objetivo dispone alcanzar los niveles más altos de reinserción social del adolescente en conflicto con la ley penal durante la ejecución de las medidas socioeducativas en los Centros Juveniles, así como durante la intervención de la Línea de Acción Justicia Juvenil Restaurativa y su programa de orientación en el marco de la implementación del Código de Responsabilidad Penal de Adolescentes.

El OP3 responde a la causa directa 3 en cuanto establece como lineamiento el ejecutar acciones desde los servicios de reinserción social basados en los modelos de gestión de riesgo de violencia y la justicia juvenil restaurativa. En efecto, el OP3 surge ante la situación actual de limitada reinserción social representada por la falta de personal especializado y de instrumentos de evaluación basadas en gestión del riesgo, existencia de centros juveniles al límite de su capacidad, deficiente infraestructura, inefectivos controles de seguridad en los centros juveniles, escasas actividades de seguimiento post-egreso, ingreso de adolescentes con perfil de alto riesgo a medio abierto, ingreso de adolescentes con perfil de bajo riesgo en medio cerrado, insuficiente reparación a la víctima con enfoque restaurativo, deficientes metodologías educativas, formativas y productivas y el amplio desarraigo familiar de las adolescentes en conflicto con la ley penal en los Centros Juveniles de medio cerrado. Todo ello conlleva a que las actividades dirigidas a la reintegración del o la adolescente a su familia y comunidad sean poco efectivas.

Formulados los Objetivos Prioritarios de la Política Nacional del Adolescente en Riesgo y Conflicto con la Ley Penal, se identificaron los sectores responsables de su cumplimiento considerando las competencias y funciones, estos son: Ministerio de Educación, Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo, Ministerio de Salud, Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, Ministerio del Interior, Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas – DEVIDA, Programa Nacional de Centros Juveniles, Poder Judicial, Ministerio Público y Ministerio de Justicia y Derechos Humanos.

La siguiente Tabla N°2 desarrolla los objetivos prioritarios, indicadores, metas al 2030 y los responsables, así mismo, en el Anexo 01 se desarrollan las fichas por cada indicador.

**Tabla 2: Matriz de objetivos prioritarios e indicadores**

| **Código** | **Objetivos Prioritarios** | **Indicadores** | **Logro al 2030** | **Responsables del objetivo** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **OP1** | Reducir la concentración de condiciones de riesgo criminógeno de los y las adolescentes en riesgo infractor. | * 1. Índice de adolescentes con factores de riesgo para la delincuencia común. | **20%** | MINJUSDH, MIMP, MINSA MINEDU, MTPE y DEVIDA. |
| * 1. Promedio de meses de sentencia de adolescentes en conflicto con la ley penal por infracciones contra la libertad sexual. | **9** |
| **OP2** | Fortalecer el sistema de justicia penal juvenil | 2.1. Porcentaje de distritos judiciales a nivel nacional que cuentan con servicios especializados en justicia penal juvenil | **100%** | Ministerio Público, Poder Judicial, Ministerio del Interior-Policía Nacional del Perú y MINJUSDH. |
| 2.2. Porcentaje de adolescentes en conflicto con la ley penal que no perciben vulneración de derechos. | **75%** |
| **OP3** | Fortalecer la reinserción social de los y las adolescentes en conflicto con la Ley Penal. | 3.1. Porcentaje de adolescentes que reingresan a un centro juvenil para el cumplimiento de una medida socioeducativa, por procesos distintos. | **4.5%** | MINJUSDH y  Ministerio Público |
| 3.2. Porcentaje de adolescentes en conflicto con la ley penal con remisión fiscal que reiteran en infracciones a la ley penal. | **5%** |

1. **Elaboración de lineamientos**

A través de los lineamientos se concretizan los objetivos prioritarios en los y las adolescentes en riesgo y conflicto con la ley penal. Para obtener el impacto esperado de la política nacional se requiere que, en coherencia con los modelos, enfoques y alternativas de solución planteados, los gobiernos nacionales y subnacionales desarrollen diversas intervenciones en base a los siguientes lineamientos que se describen en la siguiente Tabla 3, organizados por objetivos prioritarios.

**Tabla 3. Matriz de objetivos prioritarios y lineamientos**

| **CAUSAS** | **SUBCAUSAS** | **LINEAMIENTOS** | **OBJETIVO PRIORITARIO** |
| --- | --- | --- | --- |
| Concentración de factores de riesgo criminógeno en relación a las y los adolescentes | * Presencia de violencia y delincuencia en la comunidad * Presencia de pares con conductas antisociales * Consumo problemático de alcohol y otras drogas * Prevalencia de la deserción escolar * Instituciones educativas con elevados niveles de violencia * Presencia de familias disfuncionales y en violencia familiar * Limitada oferta de programas focalizados (prevención secundaria) * Desarrollo psicosexual deficiente. | 1.1. Ejecutar estrategias de prevención social-comunitaria para la disminución de las condiciones de riesgo criminógeno de los y las adolescentes. | **OP 1: Reducir la concentración de condiciones de riesgo en los y las adolescentes en riesgo infractor** |
| * Deficiente fortalecimiento de los factores protectores * Adultos responsables con conductas antisociales y/o en delito. * Inadecuadas competencias parentales de los adultos responsables de los y las adolescentes. | 1.2. Fortalecer la intervención de los ámbitos de protección en beneficio de los y las adolescentes en riesgo. |
| * Desigualdad y exclusión social * Estigmatización del adolescente en los mensajes de los medios de comunicación. | 1.3. Ejecutar acciones de concientización en los medios comunicación y la comunidad sobre los y las ACLP |
| Deficiente Sistema de Justicia Penal Juvenil | * Insuficientes servicios especializados en todo el proceso de responsabilidad penal especial * Bajo nivel de coordinación y articulación entre los operadores de justicia penal juvenil * Limitados servicios con enfoque restaurativo para la atención de víctimas | 2.1. Garantizar la reforma de la justicia penal juvenil de los ACLP | **OP 2: Fortalecer el sistema de justicia penal juvenil** |
| * Priorización de políticas con enfoques represivos-punitivos. * Priorización de medidas socioeducativas de internación. | 2.2. Implementar reformas normativas no punitivas y garantistas en justicia juvenil a favor de los y las ACLP. |
| * Insuficiente aplicación de salidas alternativas al proceso * Insuficiente ejecución de prácticas restaurativas | 2.3. Implementar estrategias a nivel de la Justicia Terapéutica para los y las ACLP con consumo problemático de drogas |
| Limitada intervención para la reinserción social | * Limitado personal especializado y de intervención diferenciada * Instrumentos de evaluación basadas en gestión del riesgo no validados * Centros Juveniles al límite de su capacidad * Deficiente infraestructura de los Programas de Reinserción Social * Inefectivos controles de seguridad en los Centros Juveniles de medio cerrado * Ingreso de adolescentes con perfil de alto riesgo a medio abierto * Ingreso de adolescentes con perfil de bajo riesgo en medio cerrado * Insuficiente reparación a la víctima con enfoque restaurativo * Deficientes metodologías educativas, formativas y productivas | 3.1. Implementar estrategias de gestión del riesgo criminógeno a nivel prejudicial y judicial para los y las ACLP. | **OP 3: Fortalecer la reinserción social de los y las adolescentes en conflicto con la ley penal** |
| * Escasas actividades de seguimiento post-egreso * Amplio desarraigo familiar de las ACLP mujeres en los Centros Juveniles de medio cerrado. | 3.2.  Establecer redes públicas y privadas ara el apoyo a la reinserción de las y los ACLP |

De este modo, tal como se desarrolla en la Tabla 3, respecto al OP1, el lineamiento 1.1. pretende orientar la ejecución de intervenciones sociales a nivel familiar, escolar y comunitario en los factores de riesgo delictivo, es decir, aquellos factores tempranos que impidan la configuración de personas involucradas en el delito, principalmente entre fines de la niñez e inicios de la adolescencia. En relación con el 1.2. se establece la ejecución de intervenciones sociales a nivel familiar, escolar y comunitario para fortalecer los factores protectores como la resiliencia, habilidades sociales y actitudes prosociales, es decir, aquellos factores que favorecen el desarrollo positivo del niño, niña o adolescente en riesgo criminógeno. Finalmente, sobre el lineamiento 1.3., se busca la realización de campañas de sensibilización sobre los adolescentes en conflicto con la ley penal en cualquier medio de comunicación local o a nivel de la comunidad, con el objetivo de evitar la criminalización y estigmatización de los adolescentes.

En relación con el OP2, el lineamiento 2.1. establece que las instituciones de la administración de la justicia penal juvenil deben alinear sus objetivos estratégicos vinculados con la atención de los y las ACLP de modo que, además, de los servicios especializados ya definidos en el CRPA también se tienen que incluir nuevos programas que permitan brindar oportunidades al adolescente que ha ingresado a un proceso de responsabilidad penal especial. Asimismo, el lineamiento 2.2. señala que todas las instituciones de la administración de justicia penal juvenil tienen iniciativa legislativa y pueden aprobar normas de alto nivel que contribuyan con fortalecer el enfoque restaurativo y no punitivo en el sistema de normas de la justicia penal juvenil. De este modo, las principales reformas o propuestas deben considerar aspectos como la edad de responsabilidad penal, las alternativas al proceso judicial, la duración de las medidas socioeducativas y la justicia juvenil restaurativa para la regulación en justicia penal juvenil. Por último, el lineamiento 2.3. en el marco del enfoque que busca evitar atender al ACLP por medio de medidas sancionadoras, la justicia terapéutica se centra en analizar alternativas menos perjudiciales para las partes, entre las que destaca la mediación u otra salida alternativa, donde se centra la acción o servicios en medidas terapéuticas que aporten bienestar a los individuos para alcanzar de forma más humana y eficiente un fin común. Por ello se proponen la creación de cortes de drogas, cortes de violencia familiar y tribunales especializados en justicia juvenil.

Finalmente, respecto al OP3, el lineamiento 3.1. establece que para las acciones de reinserción social dirigido a los y las adolescentes en conflicto con la ley penal en todo el sistema de justicia juvenil debe incluirse en paradigma de gestión de riesgo y criminología del desarrollo, así como los enfoques de desistimiento delictivo con evidencia empírica asociada a la justicia juvenil diferenciada de la adulta. Los servicios deben fundamentarse en procesos de evaluación, intervención y seguimiento que se centren en los factores que contribuyen con la disminución de factores de riesgo más prioritarios para cada caso individualizado. Por otro lado, con el objetivo de garantizar la reinserción o reintegración constructiva a la sociedad de los y las adolescentes en conflicto con la ley penal que culminan el servicio de reinserción los gobiernos regionales y locales, así como las organizaciones privadas a nivel educativo y laboral deben crear mecanismos de coordinación para asegurar la inclusión del joven o adolescentes a las actividades de formación educativa o de trabajo con el objetivo de evitar la continuidad de las trayectorias delictivas.

**Anexo 01: Fichas técnicas de indicadores**

1. **Ficha técnica del indicador 1.1.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ficha técnica del indicador 1.1.** | | | | | |
| **Objetivo prioritario** | Reducir la concentración de condiciones de riesgo criminógeno de los y las adolescentes en riesgo infractor. | | | | |
| **Nombre del Indicador** | Índice de adolescentes con factores de riesgo para la delincuencia común. | | | | |
| **Justificación:** | La evaluación más efectiva para evidenciar el impacto de los programas de prevención pasa por medir los cambios en los riesgos a cometer infracciones a la ley penal al que están expuestos los y las adolescentes; por tanto, se deben considerar múltiples factores de riesgo en todos los contextos de desarrollo adolescente, es decir, un conjunto de factores que permita medir la influencia de los mismos. De este modo, este indicador reúne diversos factores permitiendo verificar de forma integral los avances en el objetivo prioritario y medir la reducción de las condiciones de riesgo criminógeno multifactoriales, en los casos donde la población a adolescente que aún no ha cometido infracciones a la ley penal. | | | | |
| **Responsable del**  **Indicador:** | MINJUSDH, MIMP, MINEDU, DEVIDA y INEI. | | | | |
| **Limitaciones para la medición del indicador:** | El mejor indicador compuesto consideraría todos los factores de riesgo criminógenos presentes en el ámbito a intervenir; sin embargo, dada la imposibilidad de medirlos todos, se deben priorizar un número determinado y que se haya venido trabajando previamente con un sustento técnico fiable. | | | | |
| **Método de cálculo:** | **Fórmula:**  A\*(1/4) + B\*(1/4) + C \*(1/4) + D \*(1/4)  **Especificaciones Técnicas**  A: Porcentaje de deserción secundaria urbana: Factor desde el contexto de la institución educativa implica la no continuidad de la escolaridad en algún nivel de la educación secundaria.  B: Porcentaje de violencia en la familia hacia los adolescentes: Factor a nivel familiar que incluye agresión física y psicológica.  C: Porcentaje de adolescentes con consumo de drogas al año: Factor comunitario de acceso a drogas por el entorno social.  D: Porcentaje de adolescentes en riesgo de desprotección familiar: Factor en el contexto familiar que implica las débiles competencias de educación parental. | | | | |
| **Sentido esperado del indicador** | Descendente | | | | |
| **Supuestos** | Para la evolución favorable del indicador es importante que las políticas multisectoriales del sector salud, educación, familia, drogas y justicia estén alineados a los objetivos de la política. | | | | |
| **Fuente y bases de**  **datos:** | ESCALE - MINEDU (2019)  ENARES (2019)  Estudio Nacional sobre Prevención y Consumo de Drogas en Estudiantes de Secundaria DEVIDA 2017 | | | | |
|  | **Línea de base** | **Logros esperados** | | | |
| **Año** | **2021** | **2023** | **2025** | **2027** | **2030** |
| **Valor** | 31% | 29% | 25% | 22% | 20% |

1. **Ficha técnica del indicador 1.2.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ficha técnica del indicador 1.2.** | | | | | | |
| **Objetivo prioritario** | Reducir las condiciones de riesgo criminógeno de los y las adolescentes en riesgo infractor. | | | | | |
| **Nombre del Indicador** | Promedio de meses de sentencia de adolescentes en conflicto con la ley penal por infracciones contra la libertad sexual. | | | | | |
| **Justificación:** | Se utilizará el nivel de gravedad, meses de sentencia, de las infracciones que permitan plasmar los cambios en el tipo de delito contra la libertad sexual cometidos por los y las adolescentes. Por tanto, el indicador acoge variables que permiten verificar si las acciones sobre los factores de riesgo criminógeno hacia la violencia sexual de forma indirecta se han reducido, siendo indirecto para el objetivo prioritario porque evalúa la consecuencia posterior durante un proceso de responsabilidad penal juvenil. | | | | | |
| **Responsable del Indicador:** | Ministerio de Justicia y Derechos Humanos. | | | | | |
| **Limitaciones para la medición del indicador.** | Solo se considera la información procedente de una institución y en calidad de sentencia, no evaluando directamente el desarrollo psicosexual del adolescente. | | | | | |
| **Método de cálculo:** | **Fórmula:**  A/B  **Especificaciones Técnicas**  A: Sumatoria total de meses de sentencia de adolescentes en conflicto con la ley penal por infracción contra la libertad sexual: Considerar que las penas mínimas van de los 6 meses en infracciones menores a los 72 meses para las máximas.  B: Número de adolescentes en conflicto con la ley penal por infracción contra la libertad sexual en total: Total de adolescentes que al final de cada año están internados en medio abierto o cerrado por infracciones contra la libertad sexual. | | | | | |
| **Sentido esperado del indicador** | Descendente | | | | | |
| **Supuestos:** | Para la evolución favorable del indicador es importante que las políticas multisectoriales del sector salud, educación y familia estén alineados a los objetivos de la política. | | | | | |
| **Fuente y bases de**  **datos:** | Unidad de Asistencia Post Internación, Seguimiento y Evaluación de Resultados de Reinserción Social e Intervención – PRONACEJ - MINJUSDH (2020) | | | | | |
|  | **Línea de base** | **Logros esperados** | | | | |
| **Año** | **2021** | **2023** | **2025** | **2027** | **2029** | **2030** |
| **Valor** | 16 | 15 | 14 | 13 | 11 | 9 |

1. **Ficha técnica del indicador 2.1.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ficha técnica del indicador 2.1.** | | | | | | |
| **Objetivo prioritario** | Fortalecer el sistema de justicia penal juvenil | | | | | |
| **Nombre del Indicador** | Porcentaje de distritos judiciales a nivel nacional que cuentan con servicios especializados en justicia penal juvenil | | | | | |
| **Justificación:** | La implementación de servicios especializados o diferenciados en justicia penal juvenil permite que los y las adolescentes puedan acceder a salidas alternativas que eviten la judicialización. En este sentido, el indicador permite verificar los avances en la reforma integral de la justicia penal juvenil el cual incluye la implementación del nuevo Código de Responsabilidad Penal de Adolescentes, de modo que, el indicador permite evaluar de forma directa el logro del acceso de los y las adolescentes en conflicto con la ley penal a los servicios de justicia juvenil especializados. | | | | | |
| **Responsable del Indicador:** | Ministerio Público, Poder Judicial, Ministerio del Interior y el Ministerio de Justicia y Derechos Humanos. | | | | | |
| **Limitaciones para la medición del**  **indicador:** | El calendario de implementación del nuevo Código de Responsabilidad Penal de Adolescentes puede variar constantemente e impedir la medición en los años establecidos. | | | | | |
| **Método de cálculo:** | **Fórmula:**  A/B\*100  **Especificaciones Técnicas**  A: Número de Distritos Judiciales que presentan servicios especializados a nivel del Ministerio Público, Poder Judicial, Policía Nacional del Perú y el Ministerio de Justicia y Derechos Humanos: La vigencia del componente procesal del Código de Responsabilidad Penal de Adolescentes en un determinado distrito judicial conforme a un calendario oficial de implementación.  B: Total de Distritos Judiciales y/o fiscales: Sumatoria total y constante de distritos judiciales y/o fiscales a nivel nacional. | | | | | |
| **Sentido esperado del indicador** | Ascendente. | | | | | |
| **Supuestos:** | Para la evolución favorable del indicador es importante que los objetivos institucionales del Ministerio Público y el Poder Judicial sean coherentes con los lineamientos de las políticas, asimismo, que las políticas multisectoriales del Ministerio del Interior estén alineados a los objetivos de la política. | | | | | |
| **Fuente y bases de**  **datos:** | Ministerio Público, Poder Judicial, Policía Nacional del Perú y el Ministerio de Justicia y Derechos Humanos. | | | | | |
|  | **Línea de base** | **Logros esperados** | | | | |
| **Año** | **2021** | **2023** | **2025** | **2027** | **2029** | **2030** |
| **Valor** | 0% | 10% | 40% | 60% | 90% | 100% |

1. **Ficha técnica del indicador 2.2.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ficha técnica del indicador 2.2.** | | | | | | |
| **Objetivo prioritario** | Fortalecer el sistema de justicia penal juvenil | | | | | |
| **Nombre del Indicador** | Porcentaje de adolescentes en conflicto con la ley penal que no perciben vulneración sus derechos. | | | | | |
| **Justificación:** | La medición de la calidad de la atención y de la protección de garantías en el proceso de atención al adolescente en conflicto con la ley penal es crucial en la reforma de la justicia penal juvenil. De este modo, el indicador permite verificar de forma directa e integral si se está fortaleciendo la justicia penal juvenil recogiendo las percepciones de la atención de las entidades de la administración de justicia penal juvenil durante todo el proceso recogiendo las voces y actitudes de los y las adolescentes siendo un derecho fundamental y parte de una adecuada justicia penal juvenil especializada. | | | | | |
| **Responsable del Indicador:** | Ministerio de Justicia y Derechos Humanos. | | | | | |
| **Limitaciones para la medición del**  **indicador:** | Las limitaciones son las de la evaluación mediante autoinformes o que provienen de la propia respuesta de los y las adolescentes, de modo que su respuesta puede ser sesgada o parcialmente incorrecta. | | | | | |
| **Método de cálculo:** | **Fórmula:**  A/B\*100  **Especificaciones Técnicas**  A: Número de ACLP en los Centro Juveniles que no perciben vulneración de derechos en el proceso de responsabilidad penal adolescente: Considera el número total de encuestados a nivel nacional que han afirmado no presentar situaciones de vulneración en alguna instancia del proceso como de la Policía Nacional del Perú, Ministerio Público, Ministerio de Justicia y Derechos Humanos y Poder Judicial.  B: Total de ACLP de la muestra: Considera el número total de encuestados a nivel nacional. | | | | | |
| **Sentido esperado del indicador** | Ascendente | | | | | |
| **Supuestos** | Para la evolución favorable del indicador es importante que los objetivos institucionales del Ministerio Público y el Poder Judicial sean coherentes con los lineamientos de las políticas, asimismo, que las políticas multisectoriales del Ministerio del Interior estén alineados a los objetivos de la política. | | | | | |
| **Fuente y bases de**  **datos:** | Encuestas a los ACLP de los Centros Juveniles por parte del MINJUSDH | | | | | |
|  | **Línea de base** | **Logros esperados** | | | | |
| **Año** | **2021** | **2023** | **2025** | **2027** | **2029** | **2030** |
| **Valor** | 46% | 50% | 55% | 60% | 70% | 75% |

1. **Ficha técnica del indicador 3.1.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ficha técnica del indicador 3.1.** | | | | | | |
| **Objetivo prioritario** | Fortalecer la reinserción social de los y las adolescentes en conflicto con la Ley Penal | | | | | |
| **Nombre del Indicador** | Porcentaje de adolescentes que reingresan a un centro juvenil para el cumplimiento de una medida socioeducativa, por procesos distintos. | | | | | |
| **Justificación:** | Cuando se evalúa el retorno de un ACLP a un Centro Juvenil se considera un aspecto de la efectividad indirecto de la reinserción social. Asimismo, se entiende por reingreso a aquellos adolescentes en conflicto con la ley penal que ingresan para el cumplimiento de una medida socioeducativa, además, los centros juveniles hacen referencia tanto al medio abierto y cerrado. En efecto, permite verificar si se está logrando fortalecer la reinserción social ya que en la medida que menos porcentaje de reingresos haya expresará un mayor impacto positivo en el ACLP para su reintegración social. | | | | | |
| **Responsable del Indicador:** | Ministerio de Justicia y Derechos Humanos – Programa Nacional de Centros Juveniles. | | | | | |
| **Limitaciones para la medición del**  **indicador:** | No mide directamente el nivel de integración del adolescente que culmina su medida socioeducativa en la familia, educación o comunidad. | | | | | |
| **Método de cálculo:** | **Fórmula:**  A/B\*100  **Especificaciones Técnicas**  A: Total de ACLP que reingresan a un centro juvenil para el cumplimiento de una medida socioeducativa, siendo este reingreso por motivo de una nueva sentencia por la infracción a la ley penal.  B: Total de ACLP que reciben una medida socioeducativa | | | | | |
| **Sentido esperado del indicador** | Descendente. | | | | | |
| **Supuestos:** | Para la evolución favorable del indicador es importante el Programa Nacional de Centros Juveniles implemente el Modelo Integral de Intervención y Tratamiento Diferenciado del Sistema de Reinserción Social del Adolescente en Conflicto con la Ley Penal el cual, asimismo, que los sectores de trabajo y educación, así como los gobiernos regionales y locales alineen sus objetivos institucionales a la presente política. | | | | | |
| **Fuente y bases de**  **datos:** | Unidad de Asistencia Post Internación, Seguimiento y Evaluación de Resultados de Reinserción Social e Intervención – PRONACEJ - MINJUSDH (2020) | | | | | |
|  | **Línea de base** | **Logros esperados** | | | | |
| **Año** | **2021** | **2023** | **2025** | **2027** | **2029** | **2030** |
| **Valor** | 8.2% | 7.5% | 6.5% | 5.5% | 5% | 4.5% |

1. **Ficha técnica del indicador 3.2.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ficha técnica del indicador 3.2.** | | | | | | | | | | |
| **Objetivo prioritario** | Fortalecer la reinserción social de los y las adolescentes en conflicto con la Ley Penal | | | | | | | | | |
| **Nombre del Indicador** | Porcentaje de adolescentes en conflicto con la ley penal con remisión fiscal que reiteran en infracciones a la ley penal | | | | | | | | | |
| **Justificación:** | La remisión consiste en promover la abstención del ejercicio de la acción penal o la separación del proceso del adolescente que ha cometido una infracción que no revista mayor gravedad, procurando brindarle orientación especializada, dirigida a lograr su rehabilitación y reinserción social por medio de la aplicación de Programas de Orientación con enfoque restaurativo. En ese sentido, los adolescentes a quienes se les ha otorgado la remisión fiscal, cumplen un programa de orientación con la finalidad de disminuir los factores de riesgo y fomentar los factores de protección. Finalmente, las acciones ejecutadas en el marco de la remisión fiscal y del cumplimiento del programa de orientación, están dirigidas a lograr que el adolescente se reintegre a la sociedad y abandone la conducta infractora; por lo tanto, un adolescente con remisión fiscal que culminó su Programa de Orientación que no reingresa al sistema fiscal, constituye un indicador de resultado que demuestra el adecuado proceso de reinserción social que viene desarrollando el adolescente en la comunidad. | | | | | | | | | |
| **Responsable del Indicador:** | Ministerio Público – Programa de Prevención Estratégica del Delito del Ministerio Público – Línea de Acción Justicia Juvenil Restaurativa | | | | | | | | | |
| **Limitaciones para la medición del**  **indicador:** | Para obtener la información del citado indicador va a depender de la gestión administrativa que realice la Línea de Acción Justicia Juvenil Restaurativa y la capacidad de respuesta de las instancias respectivas. Ya que, el número de adolescentes con remisión fiscal se obtiene de las resoluciones que emiten los fiscales de familia, las mismas que son comunicadas a los profesionales que integran los Equipos Técnicos Interdisciplinarios; y, la información concerniente a las reiterancias de los adolescentes se obtiene del Sistema de Registro de Apoyo Informático Fiscal – SIAFT, del Sistema de Gestión Fiscal – SGF y de la oficina de Registro Nacional de Detenidos y Sentenciados a Pena Privativa de la Libertad Efectiva – RENADESPPLE. | | | | | | | | | |
| **Método de cálculo:** | **Fórmula:**  A/B\*100  **Especificaciones Técnicas**  A: Número de adolescentes en conflicto con la ley penal con remisión fiscal que culminan un programa de orientación y reiteran durante el año de medición. Entiéndase reiterar cuando un adolescente en conflicto con la ley penal vuelve a ingresar a un proceso de responsabilidad penal a nivel del Ministerio Público.  B: Numero de adolescentes en conflicto con la ley penal con remisión fiscal que culminan un programa de orientación otorgadas durante el año de medición. | | | | | | | | | |
| **Sentido esperado del indicador** | Descendente | | | | | | | | | |
| **Supuestos:** | Para la evolución favorable del indicador es importante que el sector salud, trabajo y los gobiernos regionales y locales alineen sus objetivos a la política en la medida que a nivel comunitario y educativo los y las adolescentes en conflicto con la ley penal cuenten con servicios de protección para su resocialización. | | | | | | | | | |
| **Fuente y bases de**  **datos:** | Sistema de Información Georreferenciado del Programa de Prevención Estratégica del Delito-SIGPPED de la Línea de Acción Justicia Juvenil Restaurativa – Sistema de Registro de Apoyo Informático Fiscal – SIAFT, del Sistema de Gestión Fiscal – SGD y de la oficina de Registro Nacional de Detenidos y Sentenciados a Pena Privativa de la Libertad Efectiva – RENADESPPLE. | | | | | | | | | |
|  | **Línea de base** | **Logros esperados** | | | | | | | | |
| **Año** | **2021** | **2022** | **2023** | **2024** | **2025** | **2026** | **2027** | **2028** | **2029** | **2030** |
| **Valor** | 7% | 7% | 7% | 7% | 6% | 6% | 6% | 5% | 5% | 5% |

1. *Shane D. Johnson, Nick Tilley & Kate J. Bowers. (2015). Introducing EMMIE: an evidence rating scale to encourage mixed-method crime prevention synthesis reviews.*  [↑](#footnote-ref-1)